

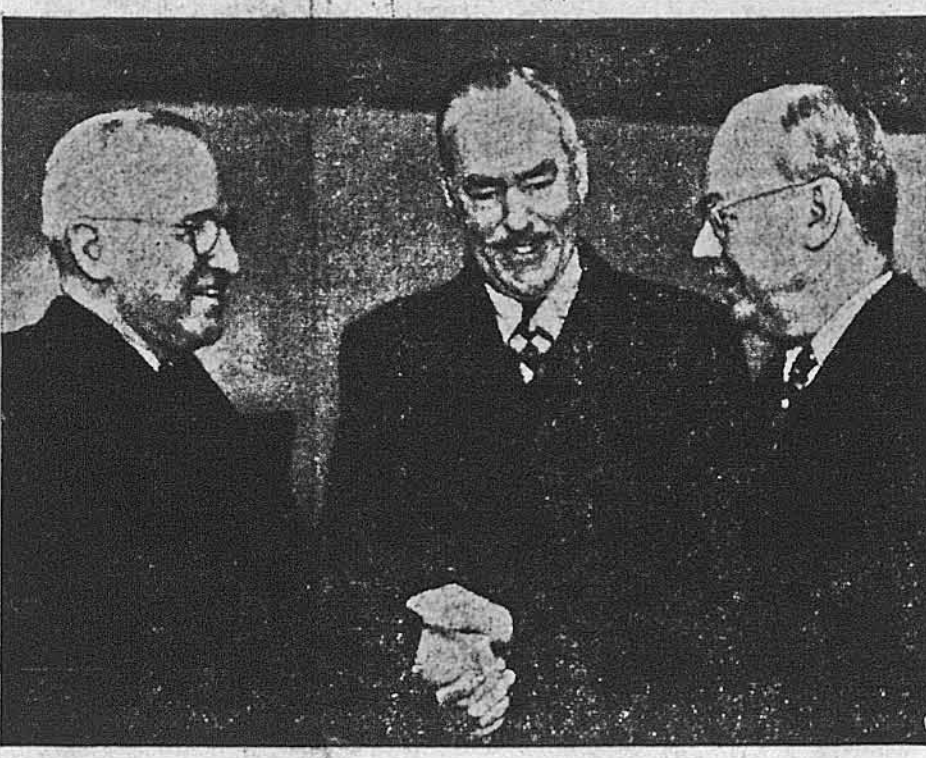
СЕНАТ ПРОТИ ПРАВА СТЕЙТУ ДЛЯ АЛЯСКИ

Вашингтон. — Одним голо-сом перепав у Сенаті законо-проект, що вимагав признан-ня права стейту для Аляски. Блок південних сенаторів за-лявся проти перемени Аляс-ки, яка тепер належить до так званих „територій“, на правильний стейт на час на-рад теперішнього Конгресу. Сенат вирішив 45 голосами проти 44 прийняти внесок сен. Джорджа А. Сметерса з Флориди, щоб законопроект завернути до комісії внутріш-ніх справ для перестудіюван-ня і для подання його поновно як проєкт права „намоделу“ для Аляски й Гавайї. Перед голосуванням сен. Пол Г. Доглес зробив се-наторам з південних стейтів закид, що вони тому проти-

ПРЕЗИДЕНТ ВІТАЄ АЧЕСОНА З ЙОГО ОСЯГАМИ

Вашингтон. — Президент Труман привітав секретаря стейту Діна Ачесона і секре-таря скарбу Джона В. Снай-дера при їх поверненні з нарад представників країн Північно-Атлантичного Пакту в Ліс-боні. Він сказав, що бачення обидвом членам свого кабінету на згаданих нарадах, вихо-дячи їм на зустріч, коли в год. 10:30 перед полуднем літак Індепенденс осів на Краснім аеродромі після цілоночної по-дорожжя з Лондону. Інший член кабінету, а саме секре-тар оборони Роберт А. Ловет, в товаристві директора Аген-ції Взаємної Безпеки, повер-нувся попереднього дня. Пре-зидент сказав повертаючим на привіт, що „впродовж ос-татніх кількох днів у Лондоні, Парижі й Лісбоні ми осигну-ли цілі, для яких ми працю-вали останні три або чотири роки“. На це відповів Ачесон, що „які ми приїждимо пере-томлені, однак чумоса щасли-ві, в переконанні, що ми осигнули, як ви кажете, все, за чим ми з вашого доручення їздили“.

ПРЕЗИДЕНТ ПОЗДОРОВЛЯЄ АЧЕСОНА І СНАЙДЕРА З УСПІХАМИ В ЛІСБОНІ



„Ви досягнули те, до чого ми змагали впродовж останніх кількох років“ — сказав президент Тру-ман, вітаючи на Національному Аеродромі у Вашингтоні державного секретаря Діна Ачесона і секретаря скарбни Джона Снайдера, які тільки що повернулися літаком з Лісбона, де взяли участь в конференції Ради Північно-Атлантичного Пакту.

Посол Гватемали заперечив наче б його країна була пристановищем комунізму

Вашингтон. — Посол рес-публіки Гватемали у Вашин-гтоні Альфред Чокана, заперечує, наче б його країна стала пристановищем комунізму з метою поширення совєтських впливів на цілу Західну пів-кулю. Така заява спонукала кореспондентів зацікавитися причинами і при чій нагоді виявилось, що це освідчення появилось під впливом про-мови деяких конгресменів з остоорого, що комуністи чо-раз тісніше затікають свою петлю на громадське життя цієї малої країни в Централь-ній Америці, відомої експор-том бананів. Департамент стейту працює в порозумінні з іншими країнами над за-гашенням можливої політичної пожежі, однак не відомо, яких засобів він до цього вживає. Американське бана-нове підприємство, Юнайтед Фрут Компані, з осідком у Бостоні, побоюється, що гва-темальський уряд, під тиском комуністів, скоже перевести закон для конфіскації чужих підприємств і тому пильно слідує за комуністичними підступами в тій країні. Пре-зидент Гватемали, Арбенс, хоча самий не комуніст, однак їде комуністам на руку і це ще збільшує небезпеку опалу-вання комуністами республі-ки.

НЕ БУДУТЬ ЗБІЛЬШУВАТИ АМЕРИКАНСЬКОЇ АРМІЇ В ЄВРОПІ

Вашингтон. — Секретар оборони Роберт А. Ловет, який щойно повернувся з на-рад у Лісбоні, заявив на пре-сній конференції, що Злучені Держави обіцяли дати більшу допомогу Європі в літаках для П О оборони від комуністич-ної агресії, однак не будуть збільшувати американської ар-мії для оборони цієї країни. Як-що туди поїдуть в майбутності американські війська, то це бу-де тільки виміна нових воєнків за таких, що вже виступили свей час. При цій нагоді се-кретар Ловет згадав депо про-внеслі нарад представників НАТО в Лісбоні. Він спеціаль-но підніс факт, що на місце плянування приходить тепер ділення країн, бо створено мо-гутню військову силу з двад-цять п'яти босних дивізій і двадцять з додатком резерво-вих дивізій. Цю силу зобов'я-залися створити 14 країн, приналежних до Північно-Ат-лантичного Пакту, що в по-стоїчній році. У цьому числі втрахавши й п'ять американс-ких дивізій, що під сучасну пору знаходяться на європей-ському континенті. Крім того там ще значна американська поліційна сила, яку вважаєть-ся за шість дивізій.

НІМЕЧЧИНА ПРОДУКУВАТИМЕ ЗБРОЮ ДЛЯ АЛІАНТІВ

Бонн, Німеччина. — Під-контролює Європейської Обо-роної Спільноті Західна Ні-меччина матиме право і до-звіл продукувати різноманіт-ну зброю, включно з експлози-вними матеріалами та гармата-ми. Відновлена німецька ін-дустрія зможе доставити тех-навіювання на тавни, панцер-ні автомобілі та гармати во-дні. Злучені Держави, Брита-нія і Франція погодилися на таку продукцію і її прийняв теж західно-німецький уряд. Це чергове порозуміння ус-тавило останні перешкоди на-включення Німеччини в Євро-пейську Оборонну Спільноту та підписання мирового кон-тракту. Проф. В. Гальштайн, голова німецького бюро за-кордонних справ, заявив вче-ра, що це одна конференція міністрів закордонних справ західних великодержав в справі європейської армії та німецької участі в ній вже бу-ла б завіта та що всі ці справи можна тепер вже здійсню-вати на підставі досягненого порозуміння. Він заявив, що Німеччина вже в найближ-чих тижнях буде готова вико-нати свої зобов'язання в спра-вах спільної оборони, повер-нувшись до свого домігання безпосередньої і повної учас-ті в Північно-Атлантичному Пакті. З кол німецького ур-яду заповідують, що контра-тові договір між Німеччи-ною і західними аліантами буде готовий до ратифікації вже з кінцем березня. Відно-сно дозволу на німецьку про-дукцію зброї визнається, що це рішення винесено головно на домігання Злучених Дер-жав.

Заповіт для 100 працівників

Нью Йорк. — Памі Шлеммер, власниця великої крамниці з залізними товарами, що існує більше як сто літ при Іст 57 вулиці, в своєму заповіті за-вудує сто працівників, як май-бутніх спадкоємців цієї вели-кої фірми. „Я не маю дітей“, з двоох соток службовців та заявила вона своїм службо-

Сім комуністичних літаків за один американський

Нью Йорк. — Секретар ві-тринних сил, Тамес К. Фін-леттер, сказав на гостині то-варства патентових адвока-тів, що один американський ракетний літак нищить сім совєтських літаків, заки са-мий попадає в пастку. Він при-знав, що в загальному числі Злучені Держави втратили більше літаків ніж комбіно-вані китайські й північно-ко-рейські сили, однак це стало-

„Чистка“ в Чехії

Відень. — Тут підтверди-ся чутки про усунення голо-вного шефа чехословацької ар-мії, генерала Ярослав Про-хазки. Наступником Прохаз-ки іменовано ген. майора Ба-лава Кратохвіла. З інших змін, відомо про усунення ген. полк. Богуміла Литові-ки, що був міністром оборони й про призначення на його місце ген. майора Вацлава То-ра — ветерана горожанської війни в Еспанії та б. посла Че-хословачки в Москві. Ці змі-ни, це продовження чистки, що означалася голосним па-дінням Рудольфа Сланського — б. генерального секретаря Чехословацької компартії. — Неласка, в яку попала чехо-словацька компартія позначи-лася й тим, що цього року не відбулося традиційне урочи-ще і засідання з приводу річ-ниці комуністичного перево-роту в Чехії в 1948 р. Мину-лий суботи відбулося, з чо-го приводу, лише коротке за-сідання в празькому націона-льному театрі, на якому на-віть не був присутній прези-

Матері спричинюють сповільнений розвиток дітей

Атлантик Сіті. — Тут від-бувається річна конференція А-мериканського Ортопедично-А-тричного Союзу. На закрито-му засіданні членів цього со-юзу прийшли до цікавих вис-новків, що сповільнений ду-ховий розвиток дітей дуже ча-сто спричинюють самі мате-рі своїми неспівідомими ба-жаннями прихемтати, що їх треба б зарахувати до психі-чних недуг. Матері вважають, що сповільнення духового розвитку їхніх дітей спричи-

Ідеологічні ухили серед узбеків

У своєму поході проти на-ціоналістичних, — москвоя-ків, в останніх числах вису-ває низку важливих об-винувачень проти партійних і фахових кіл Узбекістану. — „Правда“ закидає узбекам ба-гато суттєвих ухилів від пар-тійної лінії. „Правда“ публі-кує справоздання з засідання Центрального Комітету уз-бекської комуністичної пар-тії, на якому секретар цієї партії, Амір Нізлов виступив з критикою праці місцевих істориків і виховних закладів. Напад Нізлова — це лише один з показників нагілки на азійські народи. Кілька тиж-нів назад гостро критиковано

МОЛОКО ПОДЕШЕВІЄ В БЕРЕЗНІ

Нью Йорк. — Директор Нью-Йоркського Уряду Стабіліза-ції Цін, Джуліан С. Віксер заявив учора, що в ньюйор-кській окрузі подешевє моло-ко на пів цента на кварті в місці березні.

Нові арешти членів Нью-Клас-Клену

Вайтхіл, Н. К. — Вчора по-ліція арештувала нових 11 членів цієї організації ско-пювали людей, були їх різка-ми та залишали на ішпому, звичайно далекому місці, від та насильного скопювання членами організації людей, що їх ця тасма організація ува-жає шкідливими. В поліцій-ному рейді брали участь око-ло 20 стейтових і повітових поліцейств під проводом пред-

НА ЕКРАНИ ПОДІЯ

парламенті, який ставить чо-раз більші вимоги за німецьку участь в західній обороні, як теж підозрілий зріст нео-на-цістичної Соціалістичної Пар-тії Райху, одного з провідни-х якої недавно заарештова-ного як справжнього нациста, що скривався під фальшивим прізвиськом. МекКлой признає, що тепер ця загроза це не є велика, але вона може при-нести катастрофальні наслід-ки, якщо б настали більш сприятливі для її розвитку об-ставини. Німецький нарід — твердить МекКлой — виявляє багато доброї волі включити-ся в західну європейську на-родів і теж теперішні німецькі

Ізраїль запевняє совєтів

Тель Авів, Ізраїль. — Давид Бен Гуріон, прем'єр Ізраїлю, прочитав вчора в парламенті текст ноти до Совєтського Со-юзу, в якій ізраїльський уряд запевняє Кремль, що він не приступить до жадного альян-су, що міг би бути агресивним проти Совєтського Союзу та прохав Москву, щоб вона до-зволала совєтським жидам на еміграцію до Палестини. „Із-раїль ніколи не погоджувався і ніколи не погодиться підпи-сати будь-які агресивні плян-ня, скеровані проти СС-СР, або будь-якої іншої миро-любної країни“ — сказав в ноті яку передано совєтському міністерству за ко р д о н н и х справ в Москві 8-го грудня минулого року та яка була із-

ПІДПИСАНО АМЕРИКАНСЬКО-ЯПОНСЬКИЙ ДОГОВІР В СПРАВІ БАЗ

Токіо. — Представники Злучених Держав і Японії — підписали новий договір, на підставі якого Японія дає аме-риканським сухопутним, мор-ським і повітряним збройним силам право вдержувати на я-понській території свої бази для оборони японських ост-ровів і Північного Тихого оке-ану перед більшою загрожено-с доповненням підписаного раніше договору взаємної без-пеки. За Японію підписав до-говір державний секретар мі-ністр Кацуо Окаказі, а в імені Злучених Держав підписали його амбасадор для окремих доручень Дін Руск і асистент секретаря Армії Ірл Джонсон. Частина японської преси кри-тикує свій уряд, що він при-знав Злученим Державам ек-стериторіальні права для аме-риканських воєнків на японс-кій території, погоджуючись, щоб вони принципово підля-гали американській військо-вій юрисдикції, хоча в дого-ворі сказано, що у „серйоз-них провинах“ їх може суди-ти теж японський суд. Дого-вір підписаний після чотирьох тижнів переговорів, не нази-ває окремо де й які бази А-мерика може мати на японс-кій території, або якими бу-дуть комунікаційними шля-хами між американськими військами. Ці справи залишено до вирі-шення окремому американс-ко-японському комітетові, що регулярно відбудуватиме свої наради в Токіо та кожноче-сно вирішуватиме ці проблеми. Договір тільки загальною при-знає Злученим Державам право вдержувати в Японії свої військові бази, звільняє стаціонарних на тих базах а-мериканських воєнків від по-датків та імміграційних фор-мальностей і процедур, але теж забороняє цим воєнкам вступати якнебудь в японські справи, або порушувати я-понські закони. Вел американ-ські війська, які вже перебу-вають в Японії, включно з ти-ми, що в Кореї, вважатиме-ться від тепер американськи-ми збройними силами безпе-ки. Тепер в Японії перебува-ють тільки дві американські ди-візії та деякі морські одиниці.

Аліанти в Кореї не відступають від своїх домігань

Токіо. — Аліантські пред-ставники на переговорах в Паммунджон в справі пере-мир'я в Кореї заявили вчора з цілою рішучістю, що вони не думають відступити від свого домігання, щоб репат-риція повнолених відбувалася тільки на добровільній базі та без будь-якого примусу. — Справу знову передано під розгляд окремого підкомітету, який вже раз розглядав її і не міг прийти до жадного ріше-ння. Рівночасно аліантська го-ловна квартира в Токіо наза-ла пропагандивною брехнею комуністичне твердження, — мовля, аліанти ведуть бак-теріологічну війну. Цим кому-ністи намагалися виправда-ти масові пошесть, що вибуха-

Греція домагається кари смерті на шпигунів

Атени. — Прокуратор де-партаменту військової юстиції вступив вчора з доміганнями кари смерті на 12 з усіх 29 комуністичних шпигунів, що відповідали тут перед війс-ковим трибуналом за підри-ну роботу та шпигунство за гроші і в користь керівного Москвою Комінформу. Для 11 інших прокуратор домагався кари довічного ув'язнен-ня, рекомендуючи рівночасно звільнення для шістьох остан-ніх обвинувачених. Вел під-судні, за винятком трьох, по-твердили на суді закидувані їм провини, розкриваючи рів-ночасно деякі подробиці цілої злочинної роботи комуністич-них п'ятих колон у військ-них ізраїлях, керуваної і фінансо-ваної Москвою. Грецький у-ряд рішче приготується в цій справі, окрім як меморіал для Об'єднаних Націй. Між під-судними, для яких прокура-тор домагався кари смерті, є одна 61-річна жінка, яка вже має впрод смертного по-карання за підрину актив-ність.

Протекторантна Рада О.Н. почала сесію поразкою Совєтів

Нью Йорк. — Протекторатна Рада Об'єднаних Націй поча-ла вчора в новому вже конфе-ренційному будинку свою чергову сесію, відкидаючи на-початку намагання совєтсь-кого представника ввести до ра-

ЗА ОБОВ'ЯЗКОВУ РЕКВІЗИЦІЮ ЗВІРЯТ ДЛЯ МЕДИЧНИХ ДОСВІДІВ

Олбей, Н. Й. — Асамблея стейту Нью Йорк ухвалила 103 голосами проти 40 законопро-єкт, який дає право реквіру-вати, — на військовий лад, — псів, котів та інші звірята для медичних досвідів. Проєкт переданий до дискусії в стей-товій сенаті, де він має за-певнену більшість. Дебата в асамблеї звернула на себе увагу гуманітарних організа-цій цілої країни, які повели кампанію проти цього проєк-ту, закидаючи стейтовим по-слам недостатню людськість, як-що вони дозволять на плато-ве вилучення домашніх

НА ЕКРАНИ ПОДІЯ

державні муніципальні від-рідки декілька „починають да-вати конструктивний вклад в розв'язку європейських про-блем“ і тому потрібно великої пильності, щоб цей розвиток продовжувати, зокуючи тих, які бажали б його припинити. — Після прийняття Туреччи-ни і Греції до Атлантичного Пакту і включення військо-вих частин тих країн в європей-ську оборону, ген. Айзенгау-ер та шеф його шта-бу ген. Грентер наступного тижня відвідають ті країни та відбудуть низку розмов з їх політичними і військовими ке-релами. — Німецький канцлер д-р

Ізраїль запевняє совєтів

Тель Авів, Ізраїль. — Давид Бен Гуріон, прем'єр Ізраїлю, прочитав вчора в парламенті текст ноти до Совєтського Со-юзу, в якій ізраїльський уряд запевняє Кремль, що він не приступить до жадного альян-су, що міг би бути агресивним проти Совєтського Союзу та прохав Москву, щоб вона до-зволала совєтським жидам на еміграцію до Палестини. „Із-раїль ніколи не погоджувався і ніколи не погодиться підпи-сати будь-які агресивні плян-ня, скеровані проти СС-СР, або будь-якої іншої миро-любної країни“ — сказав в ноті яку передано совєтському міністерству за ко р д о н н и х справ в Москві 8-го грудня минулого року та яка була із-

Іван Кедрич

„УКРАЇНСЬКА СИНТЕЗА ЧИ УКРАЇНСЬКА ГРОМАДЯНСЬКА ВІЙНА”

Українська політична література назагал бідна, тому, що по-мачушному трактувала, без існування окремих видавництв, які свосю спеціальною ціллю мали б піклуватися поглибленими тісі політичної думки, без котрої нема політично-освітнього громадянства, себто — нема в політиці керма і вітрил. Все ж, с в історії української політичної думки такі публіцистичні твори, що — поруч із державницькими актами та політичними назверхніми маніфестаціями — становлять наче межові стовпи на шляху поступу тісі думки і її розвитку вишир і углиб. Від анонімноі „Історії Русов” і творів Костомарова та Куліша, від п у б л і а ц і ї М. Грушевського („Наша Політика” й ін.), від всієї публіцистичної діяльності Драгоманова і його учнів Франка і Павлика, від усієї політично-публіцистичної підбудови української думки в минулому сторіччі — маємо і за останніх 50 років появу цілої низки таких більших і менших публікацій, які входять в глиб всієї української проблематики, зокрема ж с такі публікації, які теоретично доказують потребу тої чи іншої української практично-політичної концепції і орієнтації.

Згадаймо тільки прихачем, з пам’яті, кілька прізвищ і кілька заголовків: Міхновського „Самостійна Україна”, Юліана Вагницького „Україна Ірредента”, творчість В. Липинського і його учнів „Клясократів” (зокрема В. Кучабського); Д. Донцова „Підстави нашої політики” (теоретична мотивація тези, що сильна Польща і сильна Румунія лежать в інтересах України); В. Панейка „З’єднати Держави Східної Європи” (теоретична мотивація української про-російської політичної орієнтації); Ол. Шульгіна „Без територій” (теоретична мотивація радці державного центру УНР на чужині); Д. Донцова „Націоналізм”, що мав величезний вплив на ціле одокоління і тій же самій проблемі, але в іншому аспекті присвячені твори Сціборського; журба йад оформлення української духовності Юрія Липи і Бориса Олійницького; концепція еволюціонізму в рямцях Польщі в книжці С. Томашівського „10 літ української політики під Польщею”, — ці всі й багато інших публікацій, що без них не можна би писати історії української політичної думки і без знання яких не можна мати дійсної весторонньої та вичерпної української політичної освіти. Деякі з отих публікацій стоять на взаємно суперечних становищах, просто на протилежних бічгах. Але кожна з них збагачувала українську політичну думку новою концепцією чи пак існуючу у практиці концепцію підбудовувала фундаментом із аргументів розуму. Деякі публікації йшли за подіями, інші їх випереджували, деякі з них закріплювали існуючі в громадянській течії, інші творили їх, — всі разом збагачували

скарбницю українського політичного розуму.

„Українська синтеза чи українська громадянська війна”, недавня публікація Миколи Шлемкевича, що тепер прийшла і до ЗДА, с величезним вкладом у цю скарбницю. Вона — популярно кажучи — схоплює актуальну проблему національно-політичної коісолідації й найширші рямці українського державницького думання на далеку мету, як підвалину не тільки нинішнього порядку в українському громадянстві поза рідними землями, а концепцію майбутнього українського державного устрою, тривкого, не наразеного знову на жодні потрясення асересини. Існували — мовляв — від найдавніших початків української історії три політичні ідеї: монархічна (княжі часи, частинно козацька Гетьманщина, частинно місяці Павла Скоропадського), демократична (Запоріжжя, Центральна Рада) і провідницько-отаманська (Січ, частинно Гетьманщина, частинно Директорія УНР). Коли бодай дві ці ідеї об’єдналися в синтезі, наставав спокій і стабілізувалися відносини, коли тільки одна ідея намагалася верховодити в українській практиці, приходило до потрясень, до анархії громадянського життя, до загинів державності. Кожна з тих ідей — притаманна українству, отже рідна своєю джерельністю. Нема жіні ніяких виглядів на те, щоб одна з отих ідей могла перемогти в більшості громадянства (народу), зате с тривка безпека намагання кожної з тих ідей накласти спос перхолодство встому громадянству. Так звана чистота цих ідей вироджується в практиці й викривлюється саме тому, що нема свідомої й органічної синтези. Синтеза — це не механічне існування поруч себє тільки почуття внутрішнього прихметних рисок різних ідей в одну гармонійну цілість. Таким чином повставали великі філософські синтетичні науки, як Платона в старині, Томи з Аквіну в середньвіччі, Канта й Гегеля в новітніх часах. Англо-саксонський світ найкраще роз’яснює практично-освітню думку а то й усіх трьох цих ідей, в Англії с конституційний монархизм і демократію, що зрослася органічно з традиційною королівською династією, — і в Зл. Державах, де існує поруч себе президент-продвідник і демократія. Синтезу трьох українських ідей треба здійснювати вже тепер, на терені Національної Ради, але ще більше здійснювати в світі українських думок і почувань.

Такий коротенький зміст 62-ох сторінок друку, що їх читається одним махом, дарма, що писані не-популярним стилем за методом науковців. Вся брошура надихана величезною толеранцією до всіх існуючих українських політичних течій, виправдуючи їх рідну самобутність і їх доцільність, та з різким осудом тільки тісі нетолерантної течії, яка в 30. рр. старалася опанувати український світ з відкиданням всіх інших ідей,

спіраючись теоретично на книжкі Д. Донцова „Націоналізм”, при чому автор цікаво звертає увагу на спорідненість Донцівщини з Ніцшеанізмом. Випади у світ філософії та орудування прикладами з історії політики і культури інших народів надзвичайно оживлюють книжку і надають свіжості аргументації. Ця публікація с змагання до української консолідації в її найширшому і найглибшому розумінні, консолідації думки і духа, взаємного впливу ідей і концепцій, найтіснішого об’єднання всіх творчих сил народу, всіх його керівних уміа. Це апел до українського державного думання і до вміння ставити інтереси нації — держави понад інтереси особи і партії. Усе це червоною ниткою в’ється крізь усі міркування і поради автора.

Що такі книжечки могли по-являтися на українській еміграції в Європі — то це велика її заслуга. Оцінюючи реально відносини в українській громаді в Америці — мало є надій, щоб заснувалася тут Політична Бібліотека для проголошення публікацій, з призначенням поглиблювати українську політичну думку, яка серед неукраїнського оточення наражена ще більше, як на рідних землях, на спавтєлення й викривлення. Автор цих рядків знає конкретно добрий деіток рукописів для такої бібліотеки, вже готових, написаних, придатних для цілої одної серії. Може знайдеться хтось, хто підхопить би цю ідею і подумав би про її реалізацію, — про створення невичного видавництва політичних публікацій, що не дозволили б зашиїти українській політичній думці?!

ВІСТІ З УКРАЇНИ

(Нотатки з совєтської преси)

ЗАКІЯТІ ВОРОГИ

У Львові відбулася міська партійна конференція, яка на підставі спостережень і звітів ствердила „серйозні хиби у керівництві господарським і культурним життям і, передусім, справою комуністичного виховання трудящих, справною боротьби з пережитками капіталізму в свідомості людей... Міськом не добився корінного поліпшення ідейно-виховної роботи, не спрямував увагу на... виховання почуття любові і поваги до великого російського народу, не спрямував також зусиль... на викорчовування проявів ворожого ідеологічного українського буржуазного націоналізму — цих заклітих ворогів українського народу”.

Конференція проходила під наглядом Назаренка, що прибув з Києва. На ній назначено першим секретарем міськомком Ф. Т. Ковалів.

СДІНІ ПРАГНЕННЯ

Кореспондент „Р. У.” зі Львова запевняє, що навколо новоподруженого в місті пам’ятника Леніна „дуже людно” від студентів і колгоспників, представників інтелігенції й робітників з усіх кінців області. „У всіх — єдині думки, єдині прагнення: під проводом великого Сталіна віддати все своє вміня, всі сили великій справі будівництва комунізму...”

„ПРИСМІНЕ З КОРИСНИМ”

Про роль кіна в цілій Україні, а в західних областях зокрема, в „Р. У.” с такі рядки: „Кіно, як складала частину совєтської культури, підвищує культуру, збільшує знання колгоспників, допомагає їм глибше і краще вивчати багатий досвід передових колгоспів, знатих людей колгоспного виробництва, героїв соціалістичної праці й переносити цей досвід на поля і ферми своїх колгоспів”. Зараз по такому ствердженні в газеті докоряється адміністрації Крукенського району на Дрогобищині, що вона слабо дбас про кінорікацію району.

ДРУЖБА З КИТАПЦЯМИ

Після гастролей у совєтській смугі Німеччини, в сателітних державах, в Москві та Ленінграді, Київ відвідала „художня група молоді Китайської народньої республіки — хор, оркестра, танцювальна група, артисти цирку і солісти, всього близько 200 чоловік”. Китайцям „представили театральної й музичної громадськості” передали букети живих квітів, а потім господарі й гості віддали оклики а честь Сталіна. Китайці залишилися в Києві кілька днів та дали показ свого вміня, який совтам став свідченням „незламної дружби совєтського й китайського народів”.

В ЄДНАННІ СИЛА

Одну з важливих передумов для захисту й поширення основних принципів рівності та людських прав можна знайти в робітничому русі в Злучених Державах. І це зрозуміло: багато потужних тепер юній діїшли своєю теперішнього стану частково саме завдяки тому, що змогли побороти недовір’я та упередження, які розкладали їх внутрішні сили тоді, коли вони боролися за своє існування. Про цей період розвитку американських профспілок говорить брошура „Піонери праці”, що становить коротку історію робітничого руху, виготовлену спеціально для нових членів юній.

Шахтарі можуть правити та яскравий приклад робітників, що їх боротьба за організацію була ускладнена внутрішнім недовір’ям та упередженням, тим більше, що адміністрація шахт потурала цьому. У 1870-тих і 1880-тих роках, з метою зменшити платню й створити розбрат, що спинив би зростання юній, адміністрація стягувала до східних вугільних районів непотрібну кількість робітників із східної, центральної та полудневої Європи. Адміністрація встановила різну оплату праці для новоприбулих і для валійців шотландців, англійців та ірландців, що працювали в копальнях вже багато років.

Це тривало доти, доки, після великого страйку на антрацитових копальнях 1902-го року, шахтарська юнія не виборола собі часткову перемогу. Внести розбрат і чварі — було звичаєм

адміністрації. По деяких копальнях це тривало й після страйку 1902-го року. Але, нарешті, шахтарі зрозуміли, що юнія буде сильна, коли зорганізує всіх шахтарів. Тепер Об’єднана Шахтарська Юнія, як незалежна, одна з найсильніших у країні.

Робітники сталевий Індустрії мали такий самий досвід боротьби своєї довгої та тяжкої боротьби за організацію робітництва цієї важливої Індустрії. Під час великого (і невдалого) страйку в 1919-му році, керівники й фінансисти сталевий Індустрії, крім усіляких інших протидійних маневрів, намагалися також роз’єднати й пересварити робітників. Вони привозили тисячі негрів з півдня і намолювали їх бути штрейкбрехерами. Вони через своїх агентів будували погані інстинкти в робітниках з південної та східної Європи.

Було багато причин провалу страйку 1919-го року, але лідери Юнії багато чого навчилися, бо вони зрозуміли, що зробили велику помилку, не витягнувши до гурту негрів і не давши їм повних юнійних прав: вони зрозуміли, що ці новоприбулі робітники, дарма, що цілком відмінні, були зовсім лояльні до їхніх юній в сталевий Індустрії. Хоч не один страйк було програно, поки почастило організувати сильні Індустриальні юнії, тепер Об’єднані робітників сталевий Індустрії в Америці (С. І. О.З — велетень у робітничому русі).

Кравецька юнія може правити та другий приклад зміцнення організації завдяки єдності її членів, хоч і різних походженням, кольором і релігіям. Серед імгрантів, що прибули до ЗДА від 1890-го до 1914-го року, було близько 10 відсотків жидів, які віткли від релігійного та соціального переслідування в царській Росії. Тисячі їх наїшли працю в кравецькій Індустрії разом з робітниками інших національностей. Переведене 10 років тому обслукування приміщення Інтернаціональної юній робітників жіночого одягу (АФЛ) показало, що ця юнія складається з людей 47-мх національностей. Але 10 років тому проблему об’єднання вже було роз’язано: робітники жіночого одягу домоглися ліпших умов праці; разом з іншими юніями робітників споріднених галузів промисловості можуть лишатися своїми досягненнями й своїм проводом, а також своїм внеском у справу допомоги іншим демократичним юніям в Америці та в Європі.

Роль Іміграції в справі розбудови американських профспілок також відзначена в „Піонерах праці”. Ця книжка нагадує читачам, що Американська Федерация Праці завдячує своє існування й успішній розвитку трьом особам: Самуїлові Гомперсові (лідер А. Ф. Л.), родженому в Англії в дансько-жидівській родині; Адольфові Страссерові з Німеччини та „батькові Дня Праці” Пітерові Мак’вайю, єврей з французьких імгрантів. Брошура далі зазначає, що представники 38-мх різних країн становили провід американських профспілок.

Часто спостерігається, що чужинці, прибувши до Америки, приймають американські традиції та демократичні ідеали серйозніше, ніж роджені тут американці. Це тому, що роджені за кордоном робітники „почували себе зоб’язаними нагадувати американським робітникам, що ці здобутки треба ввесь час захищати і піділювати.”

Книжку „Піонери праці” видав Кіндівський Комітет Праці та Тротицький Комітет Ліга Б’наї Б’рит; вона також нагадує, що Америка, як і робітничий рух, складається з чоловіків і жінок різних національностей, рас і релігій. І Америка, як і робітничий рух, міцніє, якщо принципи єдності та поваги до людських прав переважають над недовір’ям і розбратом.

Ір. за свободу”, В. Попенюк „Советська квітуча земля” і ін.

„ТАРАС ШЕВЧЕНКО” МАС ПОШИТ

Ризька студія художніх і хронікальних фільмів почала дублювати на латиську мову кінофільм „Тарас Шевченко”. Совєтський посол в Угорщині Кисельов влаштував у Будапешті перегляд фільму, на якому були присутні члени місцевого уряду на чолі з І. Ракоші. „Фільм мав великий успіх” — запевняє „Р. У.”.

(„Укр. Думка”).

Читайте українські книжки і газети, бо часте читання веде до просвіти, а просвіта — це сила!

ПРОХАННЯ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДНОГО ФОНДУ

З уваги на те, що Другий оперативний рік закінчується дня 29. лютого, що раз закінчається всіх громадян, що не вплатали Датку ЗА РІК 1951, щоби Даток подали на пошту найпізніше дня 29-го лютого.

Всі датки, подані до того дня, уйдуть ще до Українського Народного Фонду за 1951 рік! Онієля будуть замкнені рахункові книги і почнеться статистичне опрацювання всіх приплівів Українського Народного Фонду за оба оперативні роки.

Буде точно вказано по стейтам, які місцевості якою сумою, від кількох громадян та організацій, причинилися до збільшення Українського Народного Фонду.

Тому с в інтересі всіх Філій і Відділів, щоби збірку Національного Датку за рік 1951, прибутки з Імпрез та Коляду вислали до Українського Народного Фонду в найкоротшому часі, але найпізніше 29 лютого п. р., щоби ці послатки грошей та числення Фонд отримав ще перед замкненням книг.

Статистичний огляд обох років

Українського Народного Фонду буде предложений у зйгуванні із Платому Конгресі.

Український Конгресовий Комітет

P. O. Box 721, Church St. Annex
New York 7, N. Y.

Вступайте в глени У. Н. Союзу

ТОВ. УКР. ІНЖЕНЕРІВ В АМЕРИЦІ

Координаційна Комісія фахових секцій запрошує всіх членів Товариства та заінтересованих гостей на доклад інж. архітекта Олександра Тимошенка на тему: Сільсько-Господарське Будівництво в Україні, що відбувається в суботу, дня 1-го березня (марта) '52 р., в 7. год. ввечері в домі Тов. Інженерів, 208 E. 6th St., New York, N. Y.

УКРАЇНСЬКІ БАТЬКИ! УКРАЇНСЬКІ ВЧИТЕЛІ!

Використайте зимовий час для навчання Ваших дітей української мови і письма на основі

НОВОГО УКРАЇНСЬКОГО БУКВАРЯ-ЧИТАНКИ

МОВО РІДНА!

Опрацьованого І. Корницьким і рекомендованого д-ром К. Кисілевським.

„БУКВАР-ЧИТАНКА” на своїх 192 сторінках має: 1) Посібник для учнів англо-мовних шкіл, за яким діти, що знають основи англійської мови, легко можуть засвоїти українську абетку; 2) Буквар; 3) Читанку. В текстах біля 200 рисунків і ілюстрацій!

ПОДРІВНА ЦІНА \$2.00.

Замовлення враз з належністю проситесь слати на адресу: „СВОБОДА”, P.O. Box 346, Jersey City 3, N. J.

УКРАЇНСЬКА ВІЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК В ЗДА УПРАВА УКРАЇНСЬКОЇ ВІЛЬНОЇ АКАДЕМІИ

— повідомляє, що —

В НЕДІЛЮ, 2. БЕРЕЗНЯ (MARCH 2) 1952 РОКУ

о годині 5-тій ввечері

В ПРИМІЩЕННІ ЛІТЕРАТУРНО-МУЗЕЙНОГО КЛЮБУ

149 — 2nd Avenue, New York, N. Y.

— відбувається —

КОНФЕРЕНЦІЯ МІСЦЕВЬКОЇ КУРАТОРИ УВАН

З доповідями: дир. Йосипа Гірилка; Початки Українського Модерного Театру” І проф. Вадима Кіна; „Доповідь з музичними ілюстраціями”.

Вступ вільний. Керівництво Мистецької Кураторії УВАН.

УВАГА! — НЮ ЙОРК І ОКОЛИЦЯ!

СТАРАННЯМ СЕСТРИЦТВА ПРЕСВЯТОЇ ДІВИ МАРІ при Українській Автокефальній Православній Церкві св. Володимира в Ню Йорку

влаштується представлення

„ДЕСЯТНИК ЛЮЛЬКА”

— і —

ЗАПУСНИЙ БАЛЬ

В НЕДІЛЮ, 2. БЕРЕЗНЯ 1952 Р.

В ПАРАФІЛЬНИЙ ЗАЛІ, 334 СХІД 14-та ВУЛ.

МУЗИКА ПЕРШОРІДНА

Початок о год. 6-тій ввечері. Вступ 75 центів. До ласкавої та численної участі запрошуємо все українське громадянство. За повне одолення і гарну забаву рутьчє — Комітет Сестрицтва.

УВАГА! НЮ ЙОРК І ОКОЛИЦЯ! УВАГА!

КОМІТЕТ ОДНОСЕЛЬЦІВ СЕЛА ЯКОВОВА

— влаштує: —

ТОВАРИСЬКУ ЗАБАВУ

получену з ТАНЦЯМИ перед ЗАПУСНИМ БАЛЕМ

В ЗАЛІ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛ. ЦЕРКВИ СВ. ВОЛОДИМИРА,

334 Схд 14-та вул. в Ню Йорку

В СУБОТУ, 1-го БЕРЕЗНЯ (MARCH 1) 1952 РОКУ

о 7-й год. ввечері

Дохід з урядової забави призначено на медичменти для потреб земляків у Німеччині. Комітет.

УВАГА! — НЮ ЙОРК І ОКОЛИЦЯ!

КОМІТЕТ ОБ’ЄДНАНИХ АМЕРИКАНСЬКО-УКРАЇНСЬКИХ ОРГАНІЗАЦІИ М. Н. П. І НАУКОВО ТОВАРИСТВО ім. Т. ШЕВЧЕНКА В АМЕРИЦІ

подають до відома українському громадянству, що

В НЕДІЛЮ, 16. БЕРЕЗНЯ 1952 Р.

— відбувається: —

в годині 7:30 ввечері

В САЛІ WASHINGTON IRVING HIGH SCHOOL

при 16 вул. і Irving Place в Н. Н.

СВЯТОЧНИЙ КОНЦЕРТ

для вшанування 138 роковин народження і 91 роковин смерті Генія України ТАРАСА ШЕВЧЕНКА.

Програма свята буде оголошена в наступних числах цього часопису.

Проситесь українське Громадянство взяти участь у святі, а всі Організації здержатись від своїх імпрез в той день.

Управа Об’єд. Амер.-Укр. Орг. м. Н. П.

УВАГА! — ДІТРОЙТ І ОКОЛИЦЯ!

СТАРАННЯ ФЕДЕРАЦІИ АМЕРИКАНСЬКИХ УКРАЇНСЬКО СТЕПУ МІШІГЕН

— відбувається: —

В НЕДІЛЮ, 9. БЕРЕЗНЯ 1952 Р.

(SUNDAY, MARCH 9, 1952)

в год. 3-й пополудні

в CHADSEY HIGH SCHOOL при вул. Martin і McGraw

у ДІТРОЙТІ

СВЯТОЧНИЙ КОНЦЕРТ

у 138-мі роковини народни і в 91-мі роковини смерті

Генія України ТАРАСА ШЕВЧЕНКА.

У ПРОГРАМІ КОНЦЕРТУ: Виступ Канаді Вандуретів І. Г. Тараса Шевченка під мистецьким керівництвом ВОЛОДИМИРА БОЖИКА з літературно-музичним монтажом з творів Тараса Шевченка п. м. „СЛОВА ТАРАСА” в тому: деклямації артиста ІВАНА УМАН-ЦЕВА, свтцова промова радної міста Дітройт, адв. МАРІ БЕК, соєвєсінні і деклямації відомих артистів.

Прохасмо все Українське Громадянство масово прийти на це свято, щоб гідно віддати шану і цього року Великому Тарасові!

ВСТУП НА КОНЦЕРТ ВІЛЬНИЙ.

Президія Федерация Амер. Українців степу Мішїген.

УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ ФОНД

дня 29. ЛЮТОГО ЗАКІНЧУЄ ДРУГИЙ ОПЕРАТИВНИЙ РІК

ВИКОРИСТАЙТЕ ОСТАННІЙ ТИЖЕНЬ І ПРИСИЛАЙТЕ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ДАТОК

ЗА 1951 РІК

UKRAINIAN CONGRESS COMMITTEE OF AMERICA, P. O. BOX 721, Church St. Annex, NEW YORK 9, N. Y.

— В стисках тих сильних мускулів переляканий Гези' - Гербув безсильний рушитися, або закричати.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛОВ. СЕКРЕТАРЯ У.Н.СОЮЗУ

ЗА МІСЯЦЬ СІЧЕНЬ 1952 Р.

НОВІ ВІДПІЛИ:

Зорганізовано новий відділ ч. 457 в Нью-Йорку, Н. Я.

Суспендовано відділ ч. 453 в Торонто, Онт., прийнято новов.

Відділ ч. 12 із Братислави, Вт., переїхав сюди осідою через переїзд його членів до Гартфорд, Конн.

НОВІ ЧЛЕНИ:

В. 2. Ладика Ольга.

В. 3. Раб Степан, Сухорський Михайло мол.

В. 10. Праскевич Михайло.

В. 14. Терещук Петро.

В. 15. Гречанюк Христина, Клим Анна, Сорочка Демко.

В. 27. Глієвич Анеля, Козовський Володимир.

В. 36. Васалія Марія.

В. 37. Стромельська Юлія.

В. 39. Гаргай Анна.

В. 53. Гевко Василь.

В. 57. Франко Василь, Марія, Мирослава.

В. 58. Вар Рональд, Карпінш Осип.

В. 59. Верболий Степан, Марія; Гуменюк Степан, Анна; Івашків Михайло, Марія; Халіяч Михайло, Янішин Омелья.

В. 60. Ільницький Михайло, Луцук Михайло.

В. 75. Михайлюк Марта.

В. 83. Вак-Войчук Теофіл, Ковман Марія.

В. 88. Корнік Іван.

В. 91. Хромчак Іван.

В. 94. Голік Ізидор, Слемкевич Юлія.

В. 100. Дяченко Петро, Малий Микола, Катерина.

В. 102. Митросевич Степан мол.

В. 106. д-р Липчик Марія, Меуш Олена, Анна; Федчина Катерина.

В. 111. Біло Степан, Катерина.

В. 113. Сарнук Джеймс М.

В. 114. Сивчук Василь.

В. 117. Мартинюк Володимир, Анна.

В. 119. Гринько Юлія, Косенська Анна.

В. 120. Матішів Ілія, Аннілізе; Сирко Ірина.

В. 121. Тибіно Іван.

В. 126. Буткевич Антон.

В. 127. Гелеский Дмитро, Матрона; Дорошак Семен, Мудин Микола, Марія; Швейц Петро, Катерина.

В. 128. Мамроха Іван.

В. 130. Паліюк Михайло.

В. 140. Могіла Теодора.

В. 146. Ніщенюк Корній.

В. 147. Васевич Осип, Майдос Анна.

В. 156. Лісний Дмитро, Матковський Михайло.

В. 158. Погонь Михайло.

В. 161. Войченко Григорій, Анна; Джері Михайло, Анастасія.

В. 167. Лещинський Степан.

В. 172. Ткачів Осип.

В. 175. Лукашівська Олена.

В. 180. Ольшевська Анна, Олена, Роза, Френсіс.

В. 187. Владика Юрій.

В. 189. Андріася Ніна, Андріася Павло, Кулик Стах, Ольга; Орланський Юрій, Понішук Юлія, Янішин Анна.

В. 192. Політо Іванна.

В. 204. Гринько Христина В. Гурман Катерина.

В. 205. Васильковський Петро.

В. 209. Вренан Тома.

В. 221. Гайнот Отто, Кваситник Михайло, Марія; Лехюк Ярема, Ярослав; Митрофан Андріон, Косеня; Федор Михайло, Черник Іван, Олена.

В. 223. Волошко Тома, Худоба Михайло.

В. 238. Віленчук Дмитро.

В. 239. Гнатів Володимир, Гнатів Михайло, Горобець Іван, Дурков Степан, Галина; Іванюк Ярослав, Корольов Володимир, Анна; Леус Андрій, Станіслава; Ментинський Іван, Петрів Марія, Сорочка Марія, Теленко Павло, Стефанія; Федіч Станіслав, Юр Олександр.

В. 240. Копанев Степан, Урсул.

В. 245. Голік Сва.

В. 251. Галай Микола, Дуда Петро, Катерина; Кастранська Микола, Катерина.

В. 262. Пастушенко Євгенія.

В. 266. Войко Анна, Петришин Андрій, Марія; Саврас Софія, Шведченко Іван, Анна.

В. 270. Парницький Євген, Роберт.

В. 271. Дучій Анна, Салига Василь, Ференц Микола, Шабан Михайло, Катерина.

В. 277. Кучер Антон, Панашій Людмила, Приляк Петро.

В. 281. Скалій Степан.

В. 283. Завоник Олександр.

В. 287. Голік Михайло, Анна; Онуфрій Богдан, Володимир; Перхун Микола, Фалінський Степан, Анна.

В. 289. Мишук Іва нВ.

В. 292. Москальчик Іван, Сталіс Марія.

В. 296. Сарняк Марія.

В. 301. Кушнір Анна, Медзак Володимир, Нігода Василь, Іван.

В. 304. Шмідт Михайло, Анна; Онуфрій Богдан, Володимир; Перхун Микола, Фалінський Степан, Анна.

В. 309. Гаско Михайло.

В. 316. Скіц Микита, Катерина.

В. 317. Веліч Микола.

В. 320. Сушко Володимир, Ярослав.

В. 321. Кухта Михайло.

В. 323. Вілик Михайло, Гільдегард.

В. 325. Недоку Іван.

В. 327. Орловський Василь.

В. 330. Черняк Василь.

В. 334. Ковтало Олена.

В. 336. Нестеренко Микита, Теодозія.

В. 337. Димитрак Стах, Кішак Іван.

В. 343. Андріос Анна.

В. 348. Гайдук Михайло, Вольф-Гільде; д-р Голоцько Віталій, Павлішин Михайло, Рос Іванна.

В. 351. Попович Анна.

В. 352. Савчин Федік І.

В. 353. Герман Микола.

В. 355. Савчин Генрік, Лідія.

В. 361. Колодій Теодозій, Ольга; Меліш, д-р Хилік Микола.

В. 364. Вірджі Джо, Демчук Антон, Марія, Шайн Степан.

В. 367. Дзюба Христина, Понел Степан, Постіка Якія.

В. 371. Сигалів Ірина.

В. 372. Мінхальт Соня.

В. 374. Варан Володимир, Катерина; Зінь Михайло.

В. 379. Воднар Михайло, Віра, Петро, Катерина; Валус Тадей, Віниченко Микола, Єміль; Кре-хінський Савик, Кузьмич Станіслав, Теодор; Мелішук Іван, Гурій Олександр; Степанів Петро, Строченко Якія.

В. 383. Седейська Вероніка.

В. 385. Дячун Ярослав, Анна; По-котіло Осип.

В. 386. Мудрак Андрій.

В. 388. Каспер Степан, Коцюба Ольга.

В. 389. Тірко Михайло, Кляра.

В. 394. Гушак Петро, Дарнобид Іван, Дмитрішин Василь, Закреска Надія, Кондрат Михайло, Анна; Кондрацький Григорій, Пастушин Степан, Холєска Іван.

В. 409. Русін Микола, Слюко Андрій.

В. 423. Ариєвот Євгенія, Вор Марія, Кізіма Іван, Катерина; Коваль Дмитро, Кузьмич Андрій, Марія; Ле-хінський Василь, Лиховський Юрій, Олександр; Пундор Давид, Софія; Тка-чук Василь, Татія; Ухін Кирило, Олександр, Павліна, Роман, Та-тія.

В. 428. Вісочанська Ольга.

В. 430. Давид Степан.

В. 432. Вибик Василь, Врас Хар-итон, Анна, Патріція; Бурдо Михайло, Софія; Грицько Антон, Іри-на; Кінібіда Вроніслав, Осип; Іри-люк Богдан, Матвець Григорій, Мисків Володимир, Сетник Софія, Терес Михайло, Ніна; Цар Михай-ло, Ольга; Шилар Євген.

В. 433. Сметана Антон, Параска.

В. 441. Городецький Орест, д-р Мигаль Богдан, Мурмилло Степан, Олександр Володимир.

В. 445. Дитрачівський Олександр.

В. 446. Сидоренко Іван, Анастасія.

В. 457. Варан Ілія, Анастасія; Вітницька Дарія, Ждан Іван, Кра-маренко Іван, Анна, Петро; Лисик Павло, Літос Євген, Передері І-ван, Плавич Галина, Приймак На-талія Демченко, Шеметіло Антоні-на.

В. 459. Калинович Іван.

В. 472. Нездівський Олександр.

В. 473. Колодій Юрій, Штінк Франко.

В. 474. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 475. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 476. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 477. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 478. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 479. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 480. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 481. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 482. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 483. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 484. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 485. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 486. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 487. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 488. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 489. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 490. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 491. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 492. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 493. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 494. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 495. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 496. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 497. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 498. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 499. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 500. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 501. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 502. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 503. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 504. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 505. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 506. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 507. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 508. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 509. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 510. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 511. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 512. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 513. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 514. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 515. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 516. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 517. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 518. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 519. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 520. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 521. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 522. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 523. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 524. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 525. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 526. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 527. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 528. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 529. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 530. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 531. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 532. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 533. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 534. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 535. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 536. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 537. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 538. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 539. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 540. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 541. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 542. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 543. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 544. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 545. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 546. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 547. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 548. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 549. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 550. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 551. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 552. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 553. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 554. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 555. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 556. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 557. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 558. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 559. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 560. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 561. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 562. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 563. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 564. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 565. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 566. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 567. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 568. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 569. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 570. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 571. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 572. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 573. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 574. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 575. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 576. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 577. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 578. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 579. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 580. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 581. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 582. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 583. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 584. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 585. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 586. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 587. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 588. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 589. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 590. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 591. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 592. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 593. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 594. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 595. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 596. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 597. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 598. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 599. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 600. Гушак Василь, І-ван; Гушак Володимир, Осадда Павло.

В. 304. Кушнір Василь, Слободян Марія, Іван 2.

В. 320. Сливка Іван, Іванна.

В. 324. Онуфрій Роман, Осип.

В. 336. Мелішук Михайло.

В. 348. Філюк Марія, Стефанія.

В. 348. Кафаро Олександр, Присташ Юрій.

В. 353. Попіль Михайло, Ольга.

В. 359. Адесса Анна В.

В. 362. Татомір Люба, Ярослав.

В. 364. Кореньчак Петро, Віра.

В. 368. Григорук Анна.

В. 369. о. Колтунський Михайло.

В. 376. Вереза Антон.

В. 379. Іванів Вроніслав, Іванів Марія, Ярославський Якія.

В. 385. Іфкевич Дмитро, Кіт Іль-ко, Юрчишин Дмитро.

В. 420. Кривецький Іван.

В. 430. Вадюк Осип.

В. 432. Власенко Микола 2, Перль.

В. 437. Чорнобиль Роман, Анна.

В. 446. Дутка Сидор.

В. 453. Бутка Михайло, Гонта Корнеліо, Жукорська Марія, Каль-мук Степан, Корочевський Михайло, Анна; Микитюк Михайло, Юлія; Ко-пеневич Петро, Віра; Литвинюк Теодор, Мамчур Степан, Мартинюк Павло, Анна; Мотиль Марія, Най-да Іван, д-р Пелехович Неелі, Ренюк Амелія, Сохан Микола, Ангеліна; Со-хан Володимир, Ігор, Ольга; Ти-шовницький Омелья М., д-р Флінт Роман, Шанковський Люція, Шу-милло Доніка, Вірт Іван, Катерина.

В. 53. Вагріл Іван.

В. 58. Дибач Іван, Марія; Рабар-ський Василь, Розалія.

В. 61. Пайні Катерина Г.

В. 94. Воробкевич Ірина, Кіт Осип, Лідія; Степук Семен, Ірина.

В. 102. Струсь Дмитро.

В. 150. Лисенко Павло.

В. 194. д-р Василян Ростилав, Курочка Лідія.

В. 256. Футерко Михайло.

В. 320. Пісецька Олена.

В. 373. Савосцька Марія.

В. 423. Заводович Роман.

В. 53. Вагріл Іван.

В. 58. Дибач Іван, Марія; Рабар-ський Василь, Розалія.

В. 61. Пайні Катерина Г.

В. 94. Воробкевич Ірина, Кіт Осип, Лідія; Степук Семен, Ірина.

В. 102. Струсь Дмитро.

В. 150. Лисенко Павло.

В. 194. д-р Василян Ростилав, Курочка Лідія.

В. 256. Футерко Михайло.

В. 320. Пісецька Олена.

В. 373. Савосцька Марія.

В. 423. Заводович Роман.

В. 53. Вагріл Іван.

В. 58. Дибач Іван, Марія; Рабар-ський Василь, Розалія.

В. 61. Пайні Катерина Г.

В. 94. Воробкевич Ірина, Кіт Осип, Лідія; Степук Семен, Ірина.

В. 102. Струсь Дмитро.

В. 150. Лисенко Павло.

В. 194. д-р Василян Ростилав, Курочка Лідія.

В. 256. Футерко Михайло.

В. 320. Пісецька Олена.

В. 373. Савосцька Марія.

В. 423. Заводович Роман.

В. 53. Вагріл Іван.

В. 58. Дибач Іван, Марія; Рабар-ський Василь, Розалія.

В. 61. Пайні Катерина Г.

В. 94. Воробкевич Ірина, Кіт Осип, Лідія; Степук Семен, Ірина.

В. 102. Струсь Дмитро.

В. 150. Лисенко Павло.

В. 194. д-р Василян Ростилав, Курочка Лідія.

В. 256. Футерко Михайло.

В. 320. Пісецька Олена.

В. 373. Савосцька Марія.

В. 423. Заводович Роман.

В. 53. Вагріл Іван.

В. 58. Дибач Іван, Марія; Рабар-ський Василь, Розалія.

В. 61. Пайні Катерина Г.

В. 94. Воробкевич Ірина, Кіт Осип, Лідія; Степук Семен, Ірина.

В. 102. Струсь Дмитро.

В. 150. Лисенко Павло.

В. 194. д-р Василян Ростилав, Курочка Лідія.

В. 256. Футерко Михайло.

В. 320. Пісецька Олена.

МОЛОДЕЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ

3BIT

Честер: Українсько Американська
Ліга \$10.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ:

з пожертв, зложених в Злученому Українсько-Американському Допомоговому Комітеті за місяць вересень 1951 року.

Род АПЛЕНД:
Менвил: А. Галас \$1.
СПРАВЛЕНИЯ:

Иддиг	Залгалт	Иддиг	Залгалт
1	16.90	185	3.6
2	17.53	189	6.1
3	26.25	190	65.1
5	102.95	191	47.7
6	6.75	192	101.1
7	43.03	193	1.7
8	91.42	196	11.2
9	8.00	198	2
10	26.92	199	18.3
11	48.79	200	
13	37.11	201	1.6
16	14.68	202	84.2
17	11.28*	203*	45.2
18	4.64	204	171.4
19	4.45	205	6
20	49.22	206	882.8
21	93.31	207	68.5
23	22.40	208	1.3
24	5.97	210	33.4
25	84.41	211	64.0
26	1.3*	212	8.34
27	2.35*	213	114.1
28	9.45	215	35.78
29	26.42	216	1.21
30	50.05	217	148.13
32	2.20	218	76.41
34	12.77	219	172.70
36	79.35	220	85.95
37	28.37	221	748.2*
38	223.76	222	2.8*
40	152.08	223	24.78
41	4.95	224	1.35
42	90	225	
43	103.98	226	3.72
44	4.45	227	13.94
44	2.82	228	
45	282.12	229	7.82*
46*	29.65	230*	331.90
47*	130.83*	231*	45
48	12.38	232	29.02
49	95.58	233	58.60
50	12.41	234	105.06
51*	15.51	235	8.52
52	44.92	236*	82.28
53	160.00	237	76.82
54	145.10	238	277.66
55	39.98	239	39.09
56	31.80	240	57.18
57	38.57	241	7.4
58	238.58	242*	226.75
59	136.37	243	15.59
60	8.76	244	3.73
61	18.62	245	89.10
62	76.99	246	26.65
63	201.39	247	16.91
64	21.10	248	34.05
65	41.21	250*	1.35
66	13.72	251	122.77
67	8.30	252	16.66
68	20.24	253	87.19
69	88.05	254	148.10
70	96.74	255	5.78
71	4.12	256	41.01
72	1.69	257*	8.77
73	7.79	258	1.55
74	50.26	259	69.85
75	120.82	260	3.85
76	19.82	261	2.62
77	2.84	262	22.62
78	3.50	263	4.22
79	17.85	264	24.52
80	41.60	265	100.45
81*	7.86	266	160.90
82	361.78	267	53.93
83	104.40	268	8.42
84	31.32	269	2.47
85	5.85	270	10.68
87	9.82	271	45.44
88	12.25	272	31.54
89	15.92	273	26.39
90	2.70	274	18.3
91	2.70	275	26.12
92	27.29	276*	109.74
93	423.26	277*	208.85
94	6.8	278	2.80
95	161.97	279	6.10
96	107.05	280	2.10
97	19.70	281	334.96
98	46.63	282	8.91
99	12.70	283	23.85
100	215.87	284	85.87
101	40.36	285*	1.75
102	43.60	287	78.52
103	151.68	288*	40.04
104	242.71	289*	114.93
105	2.54	290	49.81
106	29.67	291	75.54
107	23.18	292	851.38
108	12.25	293	84.38
109	162.97	294	14.97
110	21.61	296	101.47
111	5.23	297*	3.08
112	38.59	298*	11.33
113	0.72	299	20.04
114	22.65	301	55.50
115	143.35	303*	2.95
116	95.03	304	172.72
117	10.68	305	12.87
118	14.64	306	20.85
119	6.27	307	26.58
120	313.37	308	36.88
121	7.79	309	4.06
122	86.41	310	48.23
123	27.09	311	1.35
124	176.92	312*	40.52
125	25.32	313	4
126	1.28	316	148.52
127	1.12	317	21.33
128	30.58	318	11.32
129	43.23	319	99.82
130	18.15	320	85.61
131	5.97	321	58.17
132	34.19	322	10.82
133	1.13	323	20.87
134	170.84	324	29.38
135	19.18	325	280.02
136	15.37	327	23.69
137	43.51	327*	50.51
138	18.08	328*	8.97
139	120.86	329	16.16
140	2.25	330	52.97
141	6.32	331	105.82
142	73.25	332*	2.25
143	50.60	333	9.05
144	6.20	334	85.03
145	9.21	335	4.82
146	102.84	336	201.95
147	195.16	338	43.80
148	20	339	82.39
149	14.85	341*	299.98
150	3.23	342	45.52
151	9.38	343	40.34
152	57.65	344	9.05
153	153.87	345*	17.44
154	113.30	346*	68
155	17.66	347	139.65
156	25.64	348	337.49
157	14.68	349	19.85
158	170.69	350	99.82
159	113.00	351	58.58
160	3.70	352	2.25
161	34.39	353	8.69
162	45	355	51.47
163	64.99	356*	28.40
164	57.71	357	9.20
165	119.23	359*	1.80
166	10.46	360	7.54
167	6.81	361	1,285.47
168	22.00	362	52.73
169	3.55	363	5.18
170	10.40	364	3.75
171	184.68	365	172.55
172	52.02	366*	90
173	7.71	367	230.80
174	9.35	368*	52.76
175	8.37	369*	48.98

Седар Рендз: Д-р В. Марчук \$5.
В. ВІРДЖІНІЯ:
Вейртон: В. Глінишній \$1.
ІЛІНОЙС:
Шімаго: Розалія Мицько \$5, М. Н.
Лайовий \$5, Осередок СУМА \$5,
Осередок ООЧСУ \$20, Іван Слободя
\$5, Ізла Костелина \$10, Іван
Кленок \$5, М. Гикавий \$5, П. Г.
Іла \$1.
ІНДІАНА:
Гемптон: Православна церква
Михайла \$10.
Індіанополіс: Василь Стародуб
\$1.
КОННЕКТИКАТ:
Вріджпорт: Теодор Касян \$7.
Гартфорд: І. Війдохівський \$5.
Нью Гейвен: Д. Шевчук \$1, Богдан
Кизима \$5.
Terpinin: М. Косович \$1.
МАСАЧУСЕТС:
Бостон: Об'єднання Українців \$10.
Gashen: Михайло Салук \$5.
МЕРІЛЕНД:
Валтімор: Збірка "Писанка": Вол
димир Войко зібрав на листу
\$376 \$1.
Збірка "Писанка": Андрій Ра
зібрав на листу ч. 5378 \$13. Злож
ли: І. Тремба \$1; А. Радь \$2; по \$5
Волод. Стельмах, Василь Верний,
Григорій Войтович зібрав на листу
ч. 5379 \$33. Зложили по \$0.50
І. Олішчук, О. Ягтіл, М. Штегмал
Л. Коваль, М. Доборуд, Р. Вітеки
О. Левс Н., В. Гудима, І. Яремко, І
Н.; по \$1: І. Ворнич, П. Воднар, І
Шевченко, Т. Хамчак, О. Кобирі
А. Корній, Юрко Н., С. Полішук, М.
Голуб, Середницький, С. Гой, І.
Цюпак, М. Турик, О. Сідач, Т. Ха
Стах Н., І. Курялик, Т. Попович
М. Шумка, С. Войтович, Г. Войт
вич; В. Войтович \$2; Н. Н. \$5.
Іван Павлюк зібрав на листу ч.
5580 \$16.25. Зложили по \$1: І. Д
Вітний, М. Самійлюк, О. Цумак, І
Проценко, О. Феденко, В. Герасим
Мемко, Т. Гринчуйко, В. Віконяк, І
Нілія, М. Корниль, М. Куряник.

Відділ Заплата	Відділ Заплата
3730	79.62
3731	40.82
3732	43.80
3733	37.62
3734	68.43
3735	186.74
3736	8.30
3737	3.73
3738	590.60
3739	36.30
3740	1.35
3741	78.73
3742	5.33
3743	54.81
3744	80.78
3745	39.46
3746	156.55
3747	60.04
3748	12.96
3749	59.88
3750	1.96
3751	90
3752	14.35
3753	69.73
3754	1.98
3755	26.49
3756	3.21
3757	25.03
3758	6.84
3759	90
3760	2.22
3761	79.29
3762	70
3763	3.02
3764	2.25
3765	1.80
3766	2.71
3767	45.03
3768	166.87
3769	4.28
3770	21.34
3771	21.26
3772	6.87
3773	17.62
3774	
3775	
3776	
3777	
3778	
3779	
3780	
3781	
3782	
3783	
3784	
3785	
3786	
3787	
3788	
3789	
3790	
3791	
3792	
3793	
3794	
3795	
3796	
3797	
3798	
3799	
3800	
3801	
3802	
3803	
3804	
3805	
3806	
3807	
3808	
3809	
3810	
3811	
3812	
3813	
3814	
3815	
3816	
3817	
3818	
3819	
3820	
3821	
3822	
3823	
3824	
3825	
3826	
3827	
3828	
3829	
3830	
3831	
3832	
3833	
3834	
3835	
3836	
3837	
3838	
3839	
3840	
3841	
3842	
3843	
3844	
3845	
3846	
3847	
3848	
3849	
3850	
3851	
3852	
3853	
3854	
3855	
3856	
3857	
3858	
3859	
3860	
3861	
3862	
3863	
3864	
3865	
3866	
3867	
3868	
3869	
3870	
3871	
3872	
3873	
3874	
3875	
3876	
3877	
3878	
3879	
3880	
3881	
3882	
3883	
3884	
3885	
3886	
3887	
3888	
3889	
3890	
3891	
3892	
3893	
3894	
3895	
3896	
3897	
3898	
3899	
3900	
3901	
3902	
3903	
3904	
3905	</

Панлюк \$2.
Ярослав Сучко зібрав на т. ч. 2332 \$5. Злочинці по \$1: О. Сучко, Я. Сучко, В. Камінський, О. Харківський \$2.
В. Камінський \$2.80, Осередок МА \$10, ООЧУС, від. ч. 14, \$10. Еджвотер: О. Кушнір \$1.
МІННЕСОТА:
Інтернешнел Фолкс: Тімміс Тел \$5.
МІШІГЕН:
Дітройт: Атанас Мілітин \$5, Г. Г. ва \$1, Федераліст Амер., Україн \$10, Філіз УГК \$10, С. Кузнецов Ц. Вікторек \$2.
НЬО ДЖЕРСІ:
Елізабет: Д-р С. Ярослав Кальба, Джерал Саті: Від. 170 АСУ \$19, А. хайло Комакешкий \$5.
Нью Бромсвік: В. Відак \$1, У.Т. \$10, А. Галелук \$5.
Ньюарк: М. Павленко \$2, Іван Ш. бина \$1 С. Федоровський по \$5, Варан \$1.
Пасейк: Тесла Непік \$5, Г. К. менко \$1, Відділ ОДВУ \$10.
Перт Ашбю: О. Грицай \$1.
Трентон: Василь Памасеко \$5, НД \$10.
Рошеа Марі: А. Балагурик \$5.
НЬО ГЕМПШІР:
Менчестер: К. Сенелко \$1, Со. України, від. ч. 45, \$10.
НЬО ЙОРК:
Амстердам: В. Галык \$1, Дмит. Олішник \$10.
Бруклінг: Любомира Кутна \$10, О. єднання Українських Жінок \$10, Оршківич \$1.
Говандза: А. Іванчів \$1.
Флошинг: Союз Українок, від. 3, \$1. Лонг Айленд Саті: Від. 393 УТ (Тов. Жидачка) \$10.
Ліндбурк: Павлина Дайк Сорлі \$10, Нью Йорк: Я. Нахасен \$1, Люба Г. бник \$5, Від. 69 УНС \$10, У.М. Клоб \$10, Відділ ЗУАДКом. \$10, Річфелд Спрінгс: М. Сенета \$1. Гасетер: Теодор Чорнопомський \$5, М. Галачило \$5.
Камтун: О. Коршак \$1.
ОГАНГО:
Ділардрі: Іван Крауц \$5.
Клівленд: М. Собота \$2, Марія К. кіз \$5, М. Ільків \$1, П. Вілещк \$1, Від. 336 УНС (Тов. Сома) \$1, ОДВУ \$10.
Сінсінаті: Михайло І. Неоніла За. кенч \$10, Від. 167 УНС \$10.
Укрівла: Захарій Мосюк \$5.
Янгстаун: Об'єднання Українських Організацій \$25.
ПЕНСІЛВЕНІЯ:
Данкетон: Андрій Кошелюк \$10. Делаво: Від. 305 УНС \$10, Михай. Гентло \$10, Микола Максимчук \$1, Д. Дажко \$2.
Френклі: Роман Ганас \$5.
Дженет: О. П. Вілон \$5.
Медфуд: Тов. Сов. Слаті \$10. Мерфі: Ганга \$1, Пулга \$1.
Сентралія: М. Черепан \$5.
Скрентон: Укр. Роб. Союз \$20.
Фінікслі: Іван Зур \$5, Григор. Дайко \$5.
Філадельфія: Іван Левандовський \$5, д-р Махук \$10, Від. 45 УНС \$1, Т. Каросен \$1, Спрінг Спесмен \$10, Від. ч. 298 У.Т.С. \$10, Від. ч. 1 У.Т.С. \$10, Від. ч. 208 У.Т.С. \$1. Союз Українок від. ч. 20 \$10, Злуч. н. Відділ У.Т.С. \$10, Українські Американські Ветерани \$10, Від. 239 УНС \$10, Союз Українок від. 41 \$10, Михайло Лукавський \$5, А. Вавовський \$1.
ГОЛОВНИЙ УРЯД
У. Н. СОЮЗУ
ГОЛОВНИЙ ЕКЗЕКУТИВНИЙ КОМІТЕТ:
ГОЛОВНИЙ ПРЕДСІДНИЙ:
ДМИТРО ГАЛИЧИН
81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J.
ЗАСТУПНИК ГОЛ. ПРЕДСІДНИЙ:
ОСИН ЛИСОГР
3275 — 46th St., Astoria, L. I., N. Y.
ЗАСТУПНИК ГОЛ. ПРЕДСІДНИЙ:
ГЕНОВЕФА 3-ЖЕРЕВНИК
6645 Reed Avenue, ... Akron 1, Ohio
ГОЛОВНИЙ СЕКРЕТАР:
ГРИГОРІЙ ГЕРМАН
81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J.
ГОЛОВНИЙ КАСИЄР:
РОМАН СЛОВОДІАН
81-83 Grand St., Jersey City 3, N. J.
ГОЛОВНА КОНТРОЛЬНА КОМІСІЯ:
ДМИТРО КАПУТУЛА
33 S. Hancock St., McAdoo, Pa.
СТЕПАН КУРОПАС
3301 N. Newland St., Chicago 34, Ill.
ВОЛОДИМИР ГРЯК
1 Craik Ave., Kingsway, Toronto 18, Ont., Canada.
ВОЛОДИМИР КОССАР
150 Eugene St., Norwood, Man., Canada.
Д-р АМВРОСІЯ Т. КІЗЗЕН
4651 Braden Ave., Detroit 10, Mich.
ГОЛОВНІ РАДИ:
ДМИТРО ПИМАГАЛА
4037 Riverdale Rd., Cleveland 11, Ohio
ІВАН РОМАНІШИН
15 — 38th St., Irvington, N. J.
Д-р ІВАН ВАСИЛЕНКО
567 Bathurst St., Toronto, Ont., Canada
ІВАН КОКОЛЬСЬКИЙ
23 Fairlawn Ave., P. O. Box 467, Woonsocket, R. I.
ПЕТРО КУЧМА
35 East 7th St., New York 3, N. Y.
ВОЛОДИМИР ДІДІК
5711 Rutland Ave., Detroit, Mich.
МІКОЛА ДАВІСКИВА
41 Rosewood St., Mattapan, Mass.
ТАРАС ПІШКУЛА
5466 W. Haddon Ave., Chicago, Ill.
ОЛЕНА ШТОГРІН
4733 N. Hutchinson St., Philadelphia 1, Pa.
АННА ВАСИЛЬОВСЬКА
636 N. St. Louis Ave., Chicago, Ill.
ВАСИЛЬ ГУСАР
291 Hudson Ave., Rochester 5, N. Y.
Головна канцелярія У. Н. Союзу знаходиться у власних дімів під № 81-83 Grand St., Jersey City, N. J. Поштова адреса У. Н. Союзу: Р. O. Box 76, Jersey City 3, N. J.
Telephone: BErgen 4-1016.

позитивно впливає на розвиток саамар. Випливає з Висновків Гітле, за що його перепоручують.

Зауважень Український Американський Демократичний UNITED UKRAINIAN AMERICAN RELIEF COMMITTEE, INC.

P. O. Box 1061. Philadelphia 5, Pa.

МІСЯЧНИЙ ЗВІТ ГОЛ. СЕКРЕТАРЯ У. Н. СОЮЗУ

(Закінчення зі стор. 5)

ДІТІ, ЩО ВИДІЛИЛИ 30 ЗВОРОТОМ У ГОТІВЦІ:

В. 24. Секом Роман.
В. 38. Намісник Ліюла Іванна, Фалат Павло, Марія.
В. 128. Вілюх Михайло.
В. 150. Савик Ненсі К.
В. 164. Ліно Іван.
В. 236. Вагнюк Мільдред.
В. 256. Хутяк Віра.
В. 284. Місонак Джеймс К.
В. 270. Парницький Савен, Річард, Роберт.
В. 389. Турко Олена.
В. 390. Кренич Шерон М.
В. 432. Галос Марія, Олена.
В. 440. Ташчук Анна, Стефанія; Романовська Ольга.
В. 469. Мельничук Віра 2.

ДІТІ, ЩО ВИДІЛИЛИ З ВИПЛАЧЕНОГО ПОВНОГО СУМОВО ОБВЕЗЧЕННЯ:

В. 130. Фенік Володимир.
В. 171. Грабар Анна М., Гузар Павло.
В. 204. Мартинук Лєся, Микотвич Мірослава, Чип Ольга.
В. 361. Вішук Петро 2.

ЗІСТАВЛЕННЯ:

З початком січня 1952 р. було в У.Н.С. дітей членів 18,109

В місяці січня 1952 р. прийнято нових 193

В місяці січня 1952 р. прийнято наново 69

В місяці січня 1952 р. прийнято з переступ. листами 37

В місяці січня 1952 р. прийнято з інших клас обвезч. 6

Разом 18,404

В місяці січня 1952 р. суспендовано 114

В місяці січня 1952 р. відішли з переступ. листами 39

В місяці січня 1952 р. відішли до старших чл. У.Н.С. 15

В місяці січня 1952 р. відішли до інших клас обвезч. 6

В місяці січня 1952 р. відішли зо зворотом у готівці 22

В місяці січня 1952 р. відішли з виплатчених обвезч. —

В місяці січня 1952 р. відішли на виплатчене обвезч. —

В місяці січня 1952 р. відішли на безплатне продовж. —

В місяці січня 1952 р. померли 1

Разом 208

З кінцем місяця січня 1952 р. в У. Н. Союзі було дітей членів 18,201

ЗІСТАВЛЕННЯ ЗГІДНО З КЛАСИМ МОЛОДІЖНОГО ДЕПАРТ.:

В класі 1-й на \$ 500 3,089

В класі 2-й на \$ 400 898

В класі 3-й на \$ 100 2,381

В класі 4-й на \$ 250 168

В класі 4Р на \$ 500 3,679

В класі 4Р на \$1000 1,420

В класі 5Е на \$ 250 310

В класі 5Е на \$ 500 3,940

В класі 5Е на \$1000 1,284

В класі 6С на \$ 500 737

В класі 6С на \$1000 385

Разом 18,201

З кінцем місяця січня 1952 р. в У. Н. Союзі було всіх обвезчених 66,035

У В А Г А,

Вітати кожний міжділовий урядник і член У.Н.Союзу повинні прочитати і відповісти до чей достовірності.

Ті повністюлі члени та члени молодечого департаменту, що тут проголошені в рекордному звіті за січень 1952 р., суспендованими, можуть бути прийняті наново в члени У. Н. Союзу, якщо зголосяться до секретарів своїх відділів і заплатять на час суспенсії задегій вкладки, які де постановили статут організації; інакше, вони будуть позбавлені всіх українських прав, заломог і привілеїв, внаслідком тих прав, які є застережені грамотою і статутом. Те саме відноситься також до тих членів, які випроводили січня 1952 р. деякі переступні листи а чи досі не поголосилися з ними до інших повноправних відділів У. Н. Союзу.

Г. Герман, гол. секр.

Ставайте елеманами Українського Народного Союзу, а тимсамим і співвласниками 12-ти мільйонного майна організації!

Уже виийшли з друку

БАЙКИ

ЛЕОНІДА ГІЛІВОВА

з малюнками

ОХРІМА СУДОМОРИ

Видання ОПДІ - Об'єднання Працівників Дитячої Літератури - Бібліотека "СВІТАН-СІЛІП". Сто-нок 64 великого формату, поверх 70 ілюстрацій і заставок.

ЦІНА ТІЛЬКИ \$1.50.

бо замовляйте в

"SVOBODA"

P. O. Box 346, Jersey City 3, N. J.